

為香港帶來更大旅遊經濟效益：談「熊貓經濟」與一百萬港元放煙花

浸信會呂明才中學 3E 李凱蓓

政府、不同行業努力探索旅遊項目，希望為香港帶來更大的旅遊經濟效益。本文將選取其中兩項作探討：「熊貓經濟」與一百萬港元放煙花。究竟哪項更能促進經濟效益？

根據香港 01 報道，飼養大熊貓每月需要一百萬港元。而財政司司長在 2024 年 2 月 28 日公布的財政預算案指，政府未來會每月使用一百萬元舉行煙火匯演。在兩者成本相若之下，兩者帶給香港的旅遊經濟效益又是否相若？本文將從吸引度及持續性作探討。

首先，是探討熊貓與每月煙花的吸引度。在維多利亞港上空的煙花璀璨奪目，但花費一百萬卻只作 15 分鐘的短暫表演，真的能吸引遊客留港消費？當煙花成為恆常表演，會否令過去只在特別節日才會出現的煙花降格？香港 01 報道指，內地遊客對恆常煙花期待不大，指以這種方法吸引遊客，是覺得他們沒有見過世面；更稱難以單為看煙花而到港，可見它難於帶來新鮮感吸引遊客。

我認為熊貓所帶來的吸引度較高。首先，熊貓是人見人愛的國寶動物，長久以來深受各國民眾喜愛。加上因不是每個國家也有熊貓，對世界各地的遊客而言，吸引度自然較高。再者，政府宣布將會推出與熊貓相關的宣傳活動、文創產品等，例如以大熊貓為主題的餐廳、紀念品，讓熊貓不只在動物園，還能把牠的商品帶在身邊。我覺得「熊貓經濟」所帶來的吸引力，比用一百萬放煙花更具成效。

第二，以「熊貓經濟」與一百萬煙花的持續性作對比。長期放映煙花匯演，遊客觀看時的震撼感會隨著觀看次數而遞減，難於締造持續性效果。若要為煙火增添更多款式或加長時間，投入資金將會更多，或會本末倒置。加上煙花衍生的空氣污染問題，已受到某些環保團體反對，將可能阻礙往後的發展，不利於持續性。

相反，「熊貓經濟」具持續的發展潛力。譬如香港在 2024 年由兩隻熊貓新增至六隻，旅客每次前來也能看到不同面貌、成長階段的熊貓，增加持續趣味性。政府也可在不同節日、季節推出限定商品，吸引旅客或港人購買，對經濟有幫助，並令他們對熊貓的印象更持久。再者，我們可以參考他國，將熊貓的日常片段放上互聯網，使更多人了解在港生活的熊貓，提昇他們由觀看影像到探望實體的意欲。就類似日本的熊本熊，經過網上令大家得知，從而為日本賺取八十九億港元的盈利。香港可善用此策略，相信能帶來持續的旅遊經濟增長。還有，觀看大熊貓需購買香港海洋公園門票，門票收益能補貼飼養開支，有助項目的持續性。

總結而言，一百萬煙花即使在初期有機會帶來短期效益，但長遠來看，所帶來的經濟效益遠遠不及「熊貓經濟」，無論是措施的持續性，還是對旅客的吸引度。因此，兩者之中，「熊貓經濟」有較大可能為香港帶來更大的旅遊經濟效益。

字數：978 字